



Monitoraggio Tirocini Estivi 2016-17 per studenti del 3° e 4° anno

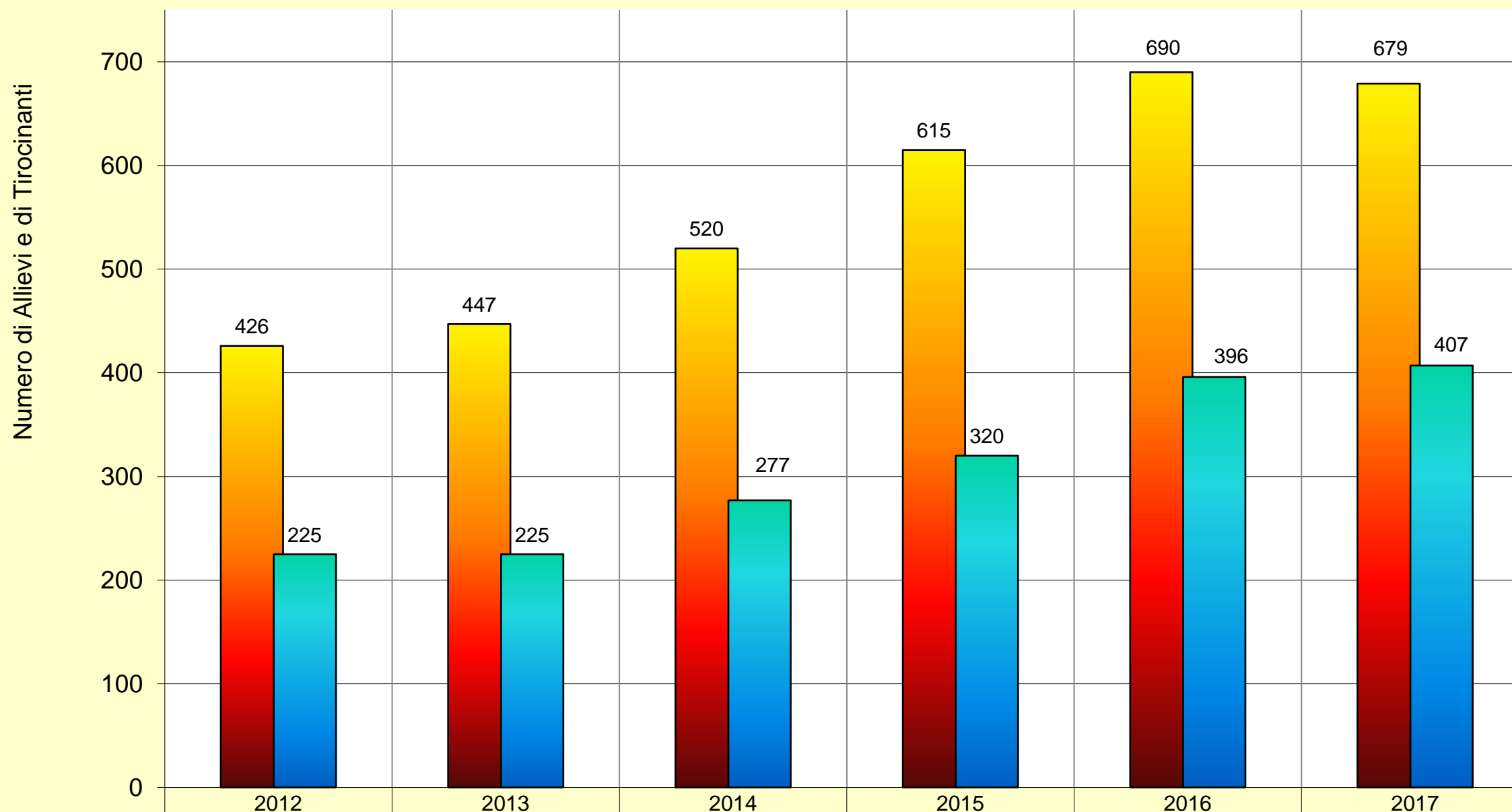
E' un progetto ormai consolidato che coinvolge tutti i settori presenti in Istituto.

Si configura come un periodo di formazione in Azienda e in applicazione alla Lg. 107/2015, diventa attività fuori scuola del percorso di Alternanza Scuola Lavoro e contribuisce ad integrarne il portfolio per l'accesso all'Esame di Stato, sia in termini di ore che in termini di valutazione.



I.I.S. "G. VALLAURI" - TIROCINI ESTIVI ANDAMENTO 2012-2017

ab. 2017



% Tirocinanti/Allievi	53%	50%	53%	52%	57%	60%
allievi classi III [^] e IV [^]	426	447	520	615	690	679
allievi in Tirocinio	225	225	277	320	396	407
aziende ospitanti	173	183	225	259	320	328

DATI SIGNIFICATIVI dei TIROCINI ESTIVI 2017

Anno scolastico	SETTORE	Allievi 3^anno	Tirocinanti 3^anno	% T/A 3^anno	ore x ASL	Allievi 4^anno	Tirocinanti 4^anno	% T/A 4^anno
-----------------	---------	----------------	--------------------	--------------	-----------	----------------	--------------------	--------------

2016 2017	ELT	43	36	84%	171,2	52	36	69%
	INF	105	57	54%	162,2	85	53	62%
	MEC	79	70	89%	171.4	81	56	69%
	LSSA	61	19	31%	113.9	72	8	11%
	ECO AFM TUR	56	41	73%	143.9	45	31	69%
	TUTTI i SETTORI	344	223	65%	143.1	335	184	55%

Anno scolastico	SETTORE	Allievi 3^4^anno	Tirocinanti 3^4^anno	% T/A 3^4^anno
-----------------	---------	------------------	----------------------	----------------

2016 2017	ELT	95	72	76%
	INF	190	110	58%
	MEC	160	126	79%
	LSSA	133	27	20%
	ECO AFM TUR	101	72	71%
	TUTTI i SETTORI	679	407	60%

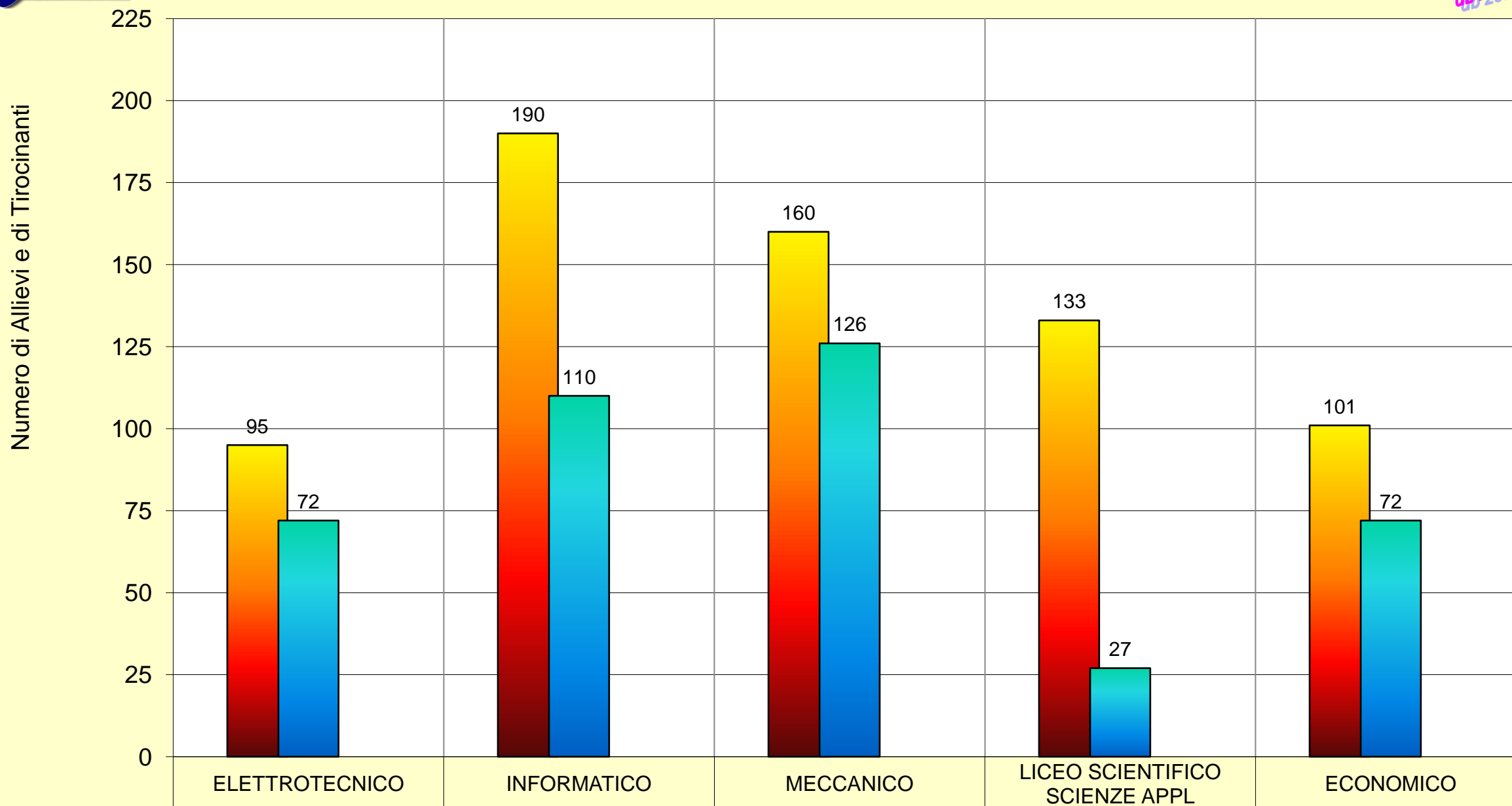
Aziende ospitanti	aziende assoc UI Cuneo	Attestati corso secur 3^anno
-------------------	------------------------	------------------------------

56	23	42
86	46	81
100	53	72
24	12	51
62	13	47
328	147	293
311	senza doppioni	297 in 3^+4^



I.I.S. "G. VALLAURI" - TIROCINI ESTIVI 2017 TUTTI I SETTORI

ab 2017

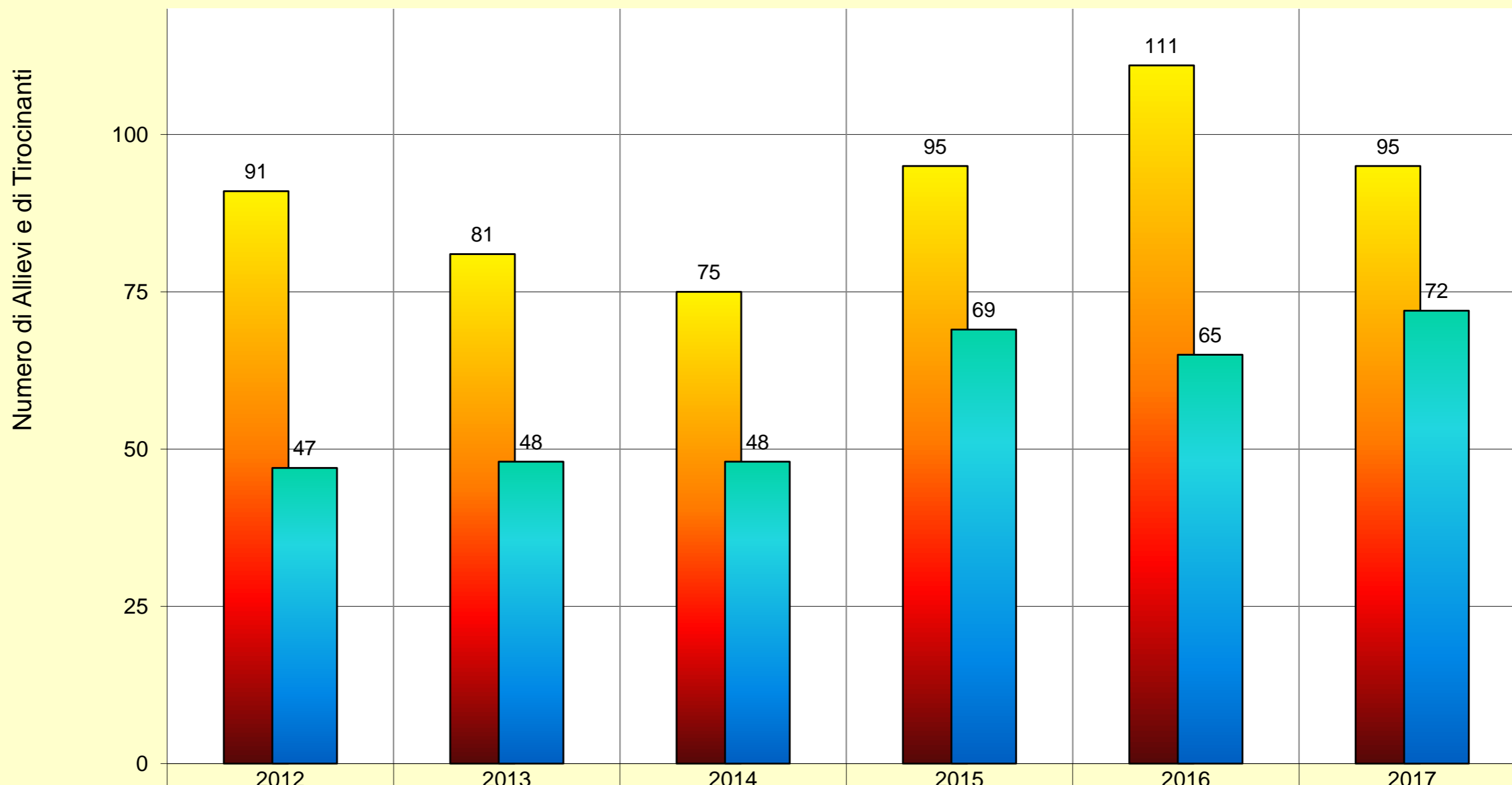


% tirocinanti/allievi	76%	58%	79%	20%	71%
allievi classi III ^e IV ^a	95	190	160	133	101
allievi in Tirocinio	72	110	126	27	72
formati corso sicurez	44	81	74	51	47
aziende ospitanti	56	86	100	24	62

SETTORE ELETTRATECNICO

TIROCINI ESTIVI 2012-2017

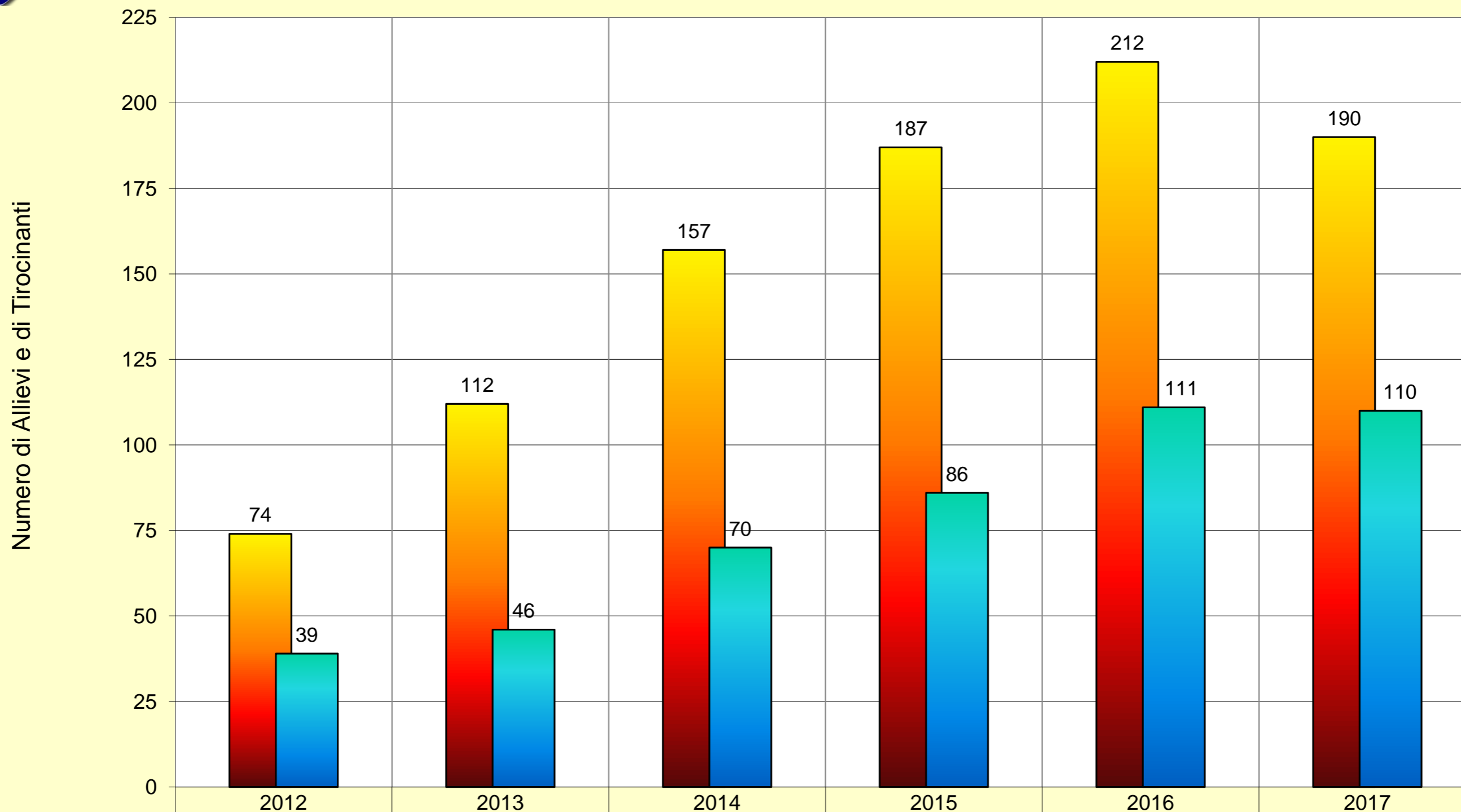
ab.2017



% tirocinanti/allievi	52%	59%	64%	73%	59%	76%
allievi classi III ^e e IV ^a	91	81	75	95	111	95
allievi in Tirocinio	47	48	48	69	65	72
aziende ospitanti	43	43	41	60	56	56

SETTORE INFORMATICO TIROCINI ESTIVI 2012-2017

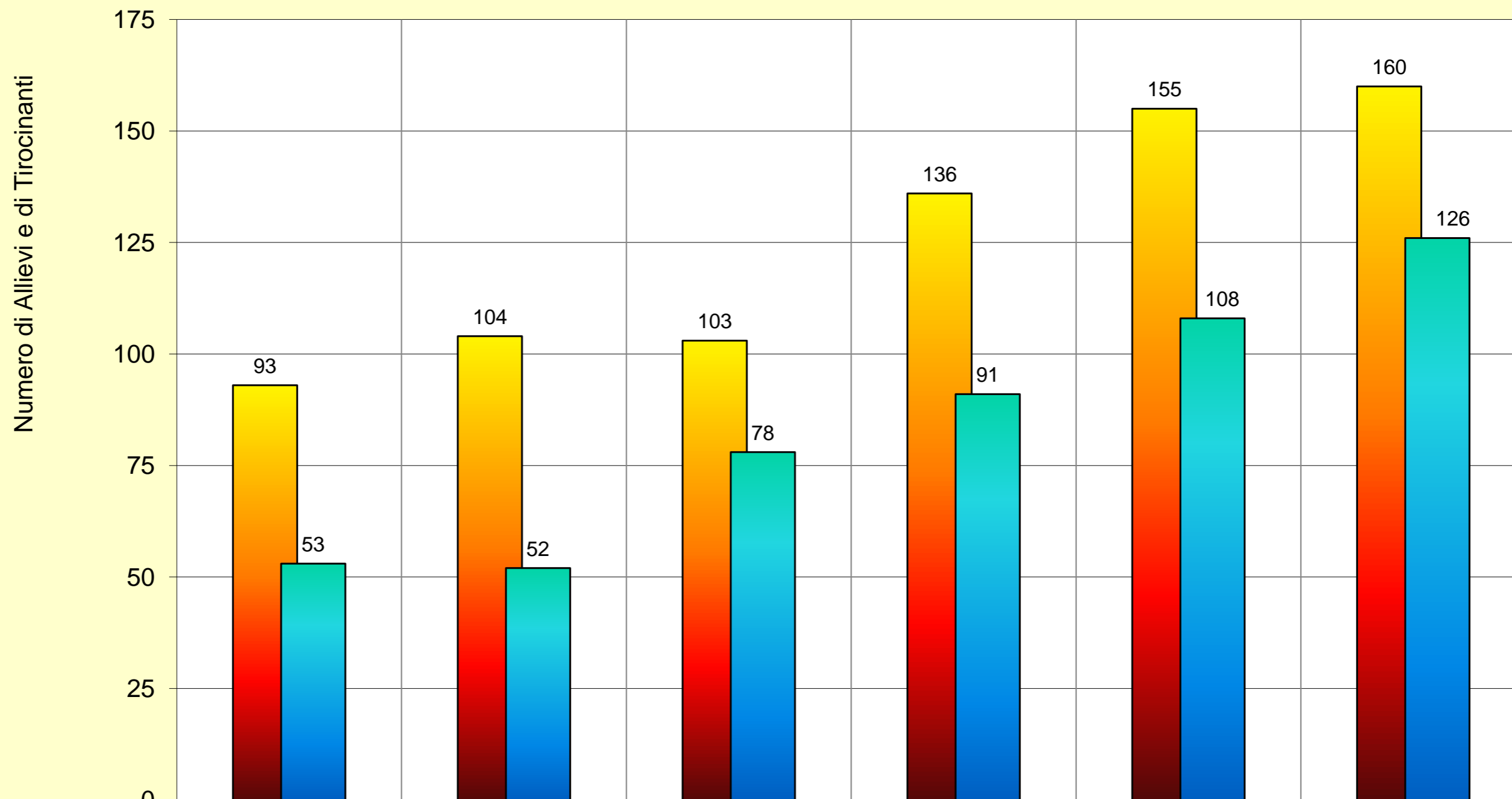
ab 2017
ab 2017



% tirocinanti/allievi	53%	41%	45%	46%	52%	58%
allievi classi III ^e IV ^a	74	112	157	187	212	190
allievi in Tirocinio	39	46	70	86	111	110
aziende ospitanti	29	36	56	62	85	86

SETTORE MECCANICO TIROCINI ESTIVI 2012-2017

ab.2017



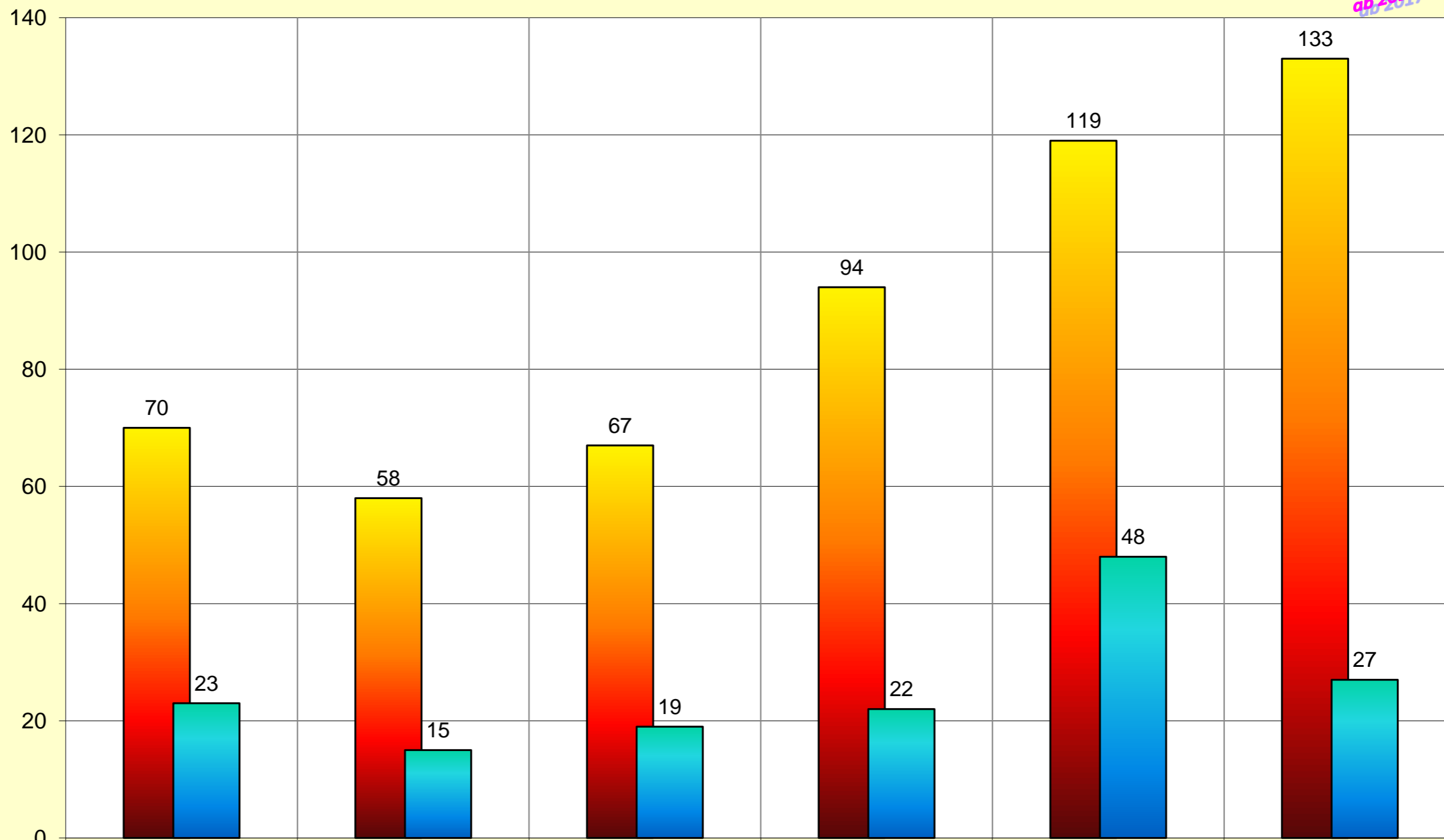
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
% tirocinanti/allievi	51%	50%	57%	59%	70%	79%
allievi classi III ^e IV ^e	93	104	103	136	155	160
allievi in Tirocinio	53	52	78	91	108	126
aziende ospitanti	44	46	65	72	87	100



SETTORE LICEO SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE

TIROCINI ESTIVI 2012-2017

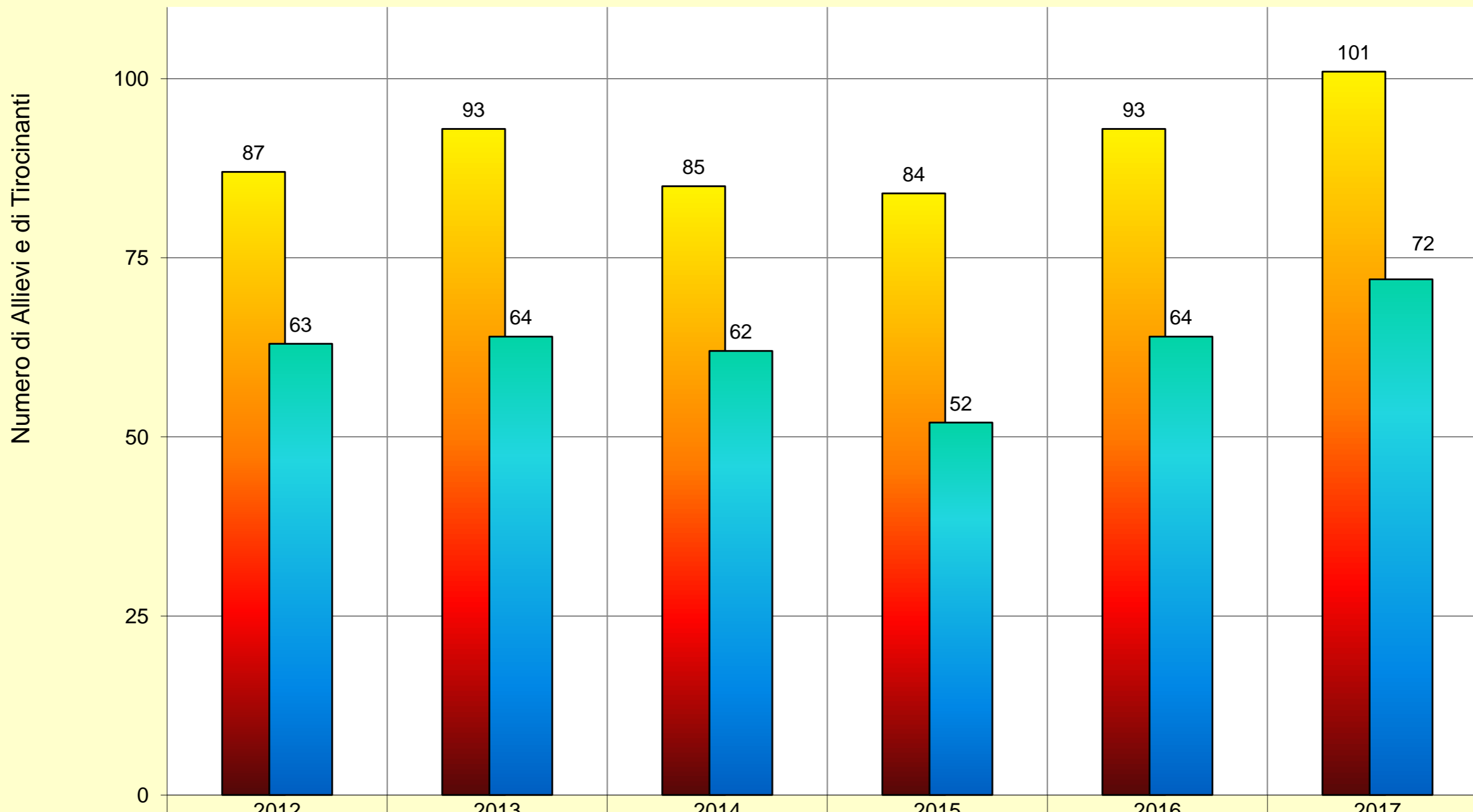
Numero di Allievi e di Tirocinanti



	2012	2013	2014	2015	2016	2017
% tirocinanti/allievi	33%	26%	28%	23%	40%	20%
allievi classi III [^] e IV [^]	70	58	67	94	119	133
allievi in Tirocinio	23	15	19	22	48	27
aziende ospitanti	18	14	18	21	41	24

SETTORE ECONOMICO TIROCINI ESTIVI 2012-2017

ab 2017



% tirocinanti/allievi	72%	69%	73%	62%	69%	71%
allievi classi III ^e IV ^e	87	93	85	84	93	101
allievi in Tirocinio	63	64	62	52	64	72
aziende ospitanti	39	44	45	44	51	62

Tirocini Estivi 2017 – interesse e soddisfazione

studenti coinvolti

407 i tirocinanti che hanno ultimato l'attività ; erano 396 nel 2016 aumentano del 3% a fronte di un calo del 2% degli studenti che passano da 690 a 676.

223 (65%) i tirocinanti del Terzo anno; erano il 57% nel 2016

184 (45%) i tirocinanti del Quarto anno; erano il 43% nel 2016

aziende ospitanti

328 (311 senza i doppioni); erano 320 nel 2016 aumentano del 1%

percentuale studenti in tirocinio

complessivamente passa dal 57% al 60% (è la % più alta degli ultimi dieci anni)

soddisfazione studenti

394 (97%) i tirocinanti soddisfatti; 13 (3%) quelli insoddisfatti (erano il 4% nel 2016)

soddisfazione aziende

321 (98%) le aziende soddisfatte; 7 (2%) quelle insoddisfatte (erano l'1% nel 2016)

18,3 / 20 (91%) la valutazione di gradimento assegnata ai tirocinanti

14,6 / 16 (91%) la valutazione di gradimento assegnata all'organizzazione e alla gestione dell'attività

durata media del tirocinio

163 ore per i settori Tecnologici ed Economico (pari a 20,8 giorni x 7,8 ore / giorno)

113 ore per il settore LSSA (pari a 15,1 giorni x 7,5 ore / giorno)

corso di formazione sulla sicurezza

297 gli attestati rilasciati di cui 293 per le classi terze e 4 per le quarte

costi dell'attività

23 docenti coinvolti, 1017 ore, 856 telefonate, 207 visite aziendali, 2973 km percorsi per :

informativa alle classi, gestione adesioni, informativa alle aziende, ricerca aziende ospitanti, gestione abbinamenti, gestione precolloqui, caricamento dati a sistema, consegna documentazione per l'avvio, monitoraggi in itinere, raccolta documenti ed elaborazione monitoraggi finali.



SODDISFAZIONE ALLIEVI

TABELLA RIEPILOGATIVA SETTORI				RIEPILOGO																								TOT										
				Aspettative e Contenuti				Competenze Affiancamento			Metodologia aziendale			Organizzazione			Apprendimenti				Rapporti personali				Soddisfazioni				Aspettative	Competenza tutor	Metodologia	Organizzazione	Apprendimenti	Rapporti personali	Giudizio complessivo			
SETTORE	convenz stipulate	schede monitorate	% schede monitorate	aziende ospitanti	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2	D3	E1	E2	E3	E4	F1	F2	F3	F4	F5	G1	G2	G3	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4	7-28
ELT	72	72	100	56	3.4	3.5	3.3	3.6	3.8	3.5	3.4	3.2	3.3	3.6	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.7	3.5	3.5	3.3	3.5	3.4	3.2	2.9	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.1	23.9	
INF	110	109	99	86	3.4	3.2	3.1	3.6	3.8	3.7	3.4	3.3	3.2	3.7	3.3	3.2	3.4	3.5	3.3	3.3	3.4	3.7	3.4	3.7	3.5	3.5	3.4	3.1	2.5	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4	3.6	3.0	23.5	
MEC	126	126	100	100	3.5	3.5	3.3	3.6	3.8	3.7	3.5	3.4	3.3	3.7	3.4	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.8	3.6	3.6	3.5	3.6	3.5	3.3	3.0	3.5	3.7	3.5	3.5	3.5	3.6	3.3	24.6	
LSSA	27	27	100	24	3.7	3.4	3.0	3.7	4.0	4.0	3.8	3.7	3.6	3.9	3.4	3.2	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.9	3.7	3.7	3.8	3.6	3.7	3.2	2.2	3.5	3.9	3.7	3.4	3.6	3.7	3.1	24.9	
ECO	72	71	99	62	3.5	3.3	3.1	3.7	3.7	3.7	3.9	3.5	3.6	3.7	3.5	3.4	3.6	3.4	3.3	3.4	3.4	3.7	3.5	3.6	3.5	3.7	3.5	3.2	2.9	3.4	3.8	3.6	3.5	3.4	3.6	3.2	24.5	
2017	407	405	100	328	3.5	3.4	3.1	3.7	3.8	3.7	3.6	3.4	3.4	3.7	3.4	3.3	3.6	3.5	3.4	3.5	3.5	3.8	3.5	3.6	3.5	3.6	3.5	3.2	2.7	3.4	3.7	3.5	3.4	3.5	3.6	3.1	24.3	
2016	396	383	97	320	3.5	3.2	3.1	3.5	3.7	3.6	3.4	3.4	3.3	3.7	3.3	3.3	3.5	3.5	3.3	3.4	3.4	3.7	3.4	3.6	3.5	3.6	3.4	3.2	2.7	3.3	3.6	3.5	3.4	3.4	3.6	3.1	23.8	
2015	320	315	98	259	3.3	3.2	3.0	3.5	3.7	3.6	3.4	3.3	3.3	3.7	3.3	3.3	3.5	3.4	3.3	3.4	3.4	3.6	3.2	3.6	3.5	3.4	3.4	3.2	2.8	3.3	3.6	3.4	3.4	3.4	3.5	3.2	23.7	
2014	277	275	99	225	3.4	3.3	3.0	3.5	3.7	3.7	3.5	3.3	3.3	3.7	3.2	3.3	3.5	3.4	3.3	3.4	3.5	3.7	3.4	3.7	3.6	3.5	3.4	3.3	2.7	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4	3.6	3.2	23.8	
2013	225	225	100	183	3.3	3.2	3.1	3.5	3.7	3.6	3.4	3.4	3.3	3.7	3.3	3.3	3.5	3.4	3.3	3.4	3.5	3.6	3.4	3.7	3.5	3.5	3.3	3.3	2.7	3.3	3.6	3.5	3.4	3.4	3.6	3.1	23.8	
2012	225	223	99	173	3.4	3.3	3.1	3.6	3.8	3.7	3.5	3.3	3.2	3.7	3.3	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4	3.6	3.7	3.5	3.7	3.5	3.6	3.5	3.4	2.8	3.3	3.6	3.4	3.4	3.4	3.6	3.2	23.9	
2011	224	211	94	178	3.4	3.2	3.1	3.5	3.7	3.6	3.4	3.2	3.2	3.7	3.2	3.2	3.4	3.4	3.3	3.3	3.5	3.6	3.4	3.7	3.5	3.5	3.5	3.4	2.8	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4	3.5	3.2	23.7	
2010	227	216	95	184	3.4	3.3	3.0	3.6	3.7	3.7	3.4	3.3	3.3	3.7	3.2	3.2	3.4	3.4	3.2	3.4	3.5	3.7	3.4	3.7	3.5	3.5	3.4	3.3	2.7	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4	3.5	3.2	23.7	

Indicatori per la valutazione dell'attività

A) In che modo le attività svolte durante il tirocinio hanno risposto alle tue attese?

A.1) Erano ben definiti i contenuti delle attività svolte?

A.2) Ritieni di aver svolto attività importanti, utili per la tua preparazione?

A.3) Le attività erano coerenti con i contenuti delle discipline curricolari?

A.4) Le esperienze fatte erano interessanti?

B) Come valuti la competenza delle persone che ti hanno seguito?

B.1) La preparazione tecnico - operativa.

B.2) La capacità di comunicazione.

B.3) La capacità di valorizzare le tue esperienze.

C) Ritieni che i metodi adottati ti abbiano aiutato durante il periodo di tirocinio?

C.1) Equilibrio tra spiegazioni e attività pratica.

C.2) Equilibrio tra lavoro individuale e di gruppo.

C.3) Clima aziendale: relazioni tra i dipendenti.

D) Come valuti l'organizzazione del tirocinio?

D.1) L'informativa d'Istituto.

D.2) La gestione d'Istituto (modulistica, convenzione, ...)

D.3) La gestione dell'Azienda Ospitante.

E) Come valuti i tuoi apprendimenti in merito:

E.1) alle conoscenze generali sull'organizzazione dell'azienda.

E.2) alle conoscenze specifiche relative alle tecnologie.

E.3) alle capacità operative acquisite.

E.4) alla loro spendibilità nel tuo futuro (scuola, lavoro, altro tirocinio).

F) Come valuti il tuo rapporto con:

F.1) il tutor aziendale (o comunque con la persona che ti ha seguito più da vicino)

F.2) quanto questa persona ha inciso sulla tua esperienza formativa

F.3) l'altro personale dell'azienda con cui sei venuto a contatto

F.4) l'organizzazione (la struttura) dell'azienda

F.5) il grado di integrazione che hai maturato all'interno dell'azienda.

G) Considerazioni complessive:

G.1) Sei soddisfatto rispetto alle tue attese?

G.2) Nella ricerca di occupazione prenderesti in considerazione l'azienda?

G.3) Ti è stato corrisposto un "rimborso spese"?

Sintesi:

- questionari restituiti: 100 %

- ottima la valutazione globale dell'attività (24,3 / 28) 87%

medie per indicatore:

- > i contenuti hanno risposto alle aspettative: 3,4 / 4
- > competenza dei tutor: 3,7 / 4
- > metodologia adottata: 3,5 / 4
- > organizzazione tirocini: 3,4 / 4
- > apprendimenti: 3,5 / 4
- > rapporti col personale aziendale: 3,6 / 4
- > aspettative occupazionali, rimborsi: 3,1 / 4

La coerenza delle attività con i contenuti curricolari continua ad essere l'indice più problematico A3: 3,1 / 4;

Le aspettative nella ricerca di occupazione, indice G2, risultano diversificate nei vari settori.

Legenda livelli

1 = decisamente no

2 = più no che si

3 = più si che no

4 = decisamente si

Numero di Allievi insoddisfatti con valutazione media <= 18 / 28

ELT	INF	MEC	LSSA	ECO	TUT
2	6	1	0	4	13

pari al 3%

G2: 3,2 / 4

	ELT	INF	MEC	LSSA	ECO
nel 2017 SI %	54	52	63	52	59
nel 2016 SI %	59	56	57	46	46
nel 2015 SI %	61	51	68	32	62
nel 2014 SI %	51	64	74	32	57
nel 2013 SI %	63	54	44	67	72
nel 2012 SI %	71	48	62	74	76
nel 2011 SI %	55	67	62	50	65

	ELT	INF	MEC	LSSA	ECO
nel 2017 Forse %	35	36	31	44	31
nel 2016 Forse %	34	36	36	38	43
nel 2015 Forse %	28	41	24	55	30
nel 2014 Forse %	43	27	23	58	35
nel 2013 Forse %	31	35	42	33	19
nel 2012 Forse %	27	35	32	17	19
nel 2011 Forse %	40	24	33	44	31

Il riconoscimento di un "rimborso spese", indice G3, risulta più sentito per il settore meccanico.

G3: 2,7 / 4

	ELT	INF	MEC	LSSA	ECO
nel 2017 SI %	68	51	76	37	69
nel 2016 SI %	62	63	83	38	62
nel 2015 SI %	67	58	91	50	64
nel 2014 SI %	74	57	83	42	52
nel 2013 SI %	83	43	69	33	61
nel 2012 SI %	80	50	87	30	68
nel 2011 SI %	76	58	75	38	73

Anno Attività ----- Settore	Studenti frequentanti III^ e IV^ anno	Convenzioni attivate	Percentuale studenti in tirocinio	Schede monitorate	% Schede monitorate	Aziende ospitanti	Aziende associate UI Cuneo	Durata		Valutazione del tirocinante					Valutazione dell'attività				
								Giorni	ore ----- giorno	Applicazione interesse impegno	Collaborazione e rapporti interpersonali	Assiduità alla frequenza	Autonomia operativa e affidabilità	Valutazione TOTALE	Aspettative	Organizzazione e rapporti con l'Istituto	Apprendimenti e abilità prima e dopo	Soddisfazioni	Valutazione FINALE
										livelli 1-5	1-5	1-5	1-5	4-20	1-4	1-4	1-4	1-4	4-16
ELT	95	72	76%	70	97%	56	23	21.4	8.0	4.4	4.3	4.8	4.3	17.8	3.7	3.6	3.6	3.7	14.6
INF	190	110	58%	102	93%	86	46	21.2	7.8	4.6	4.5	4.8	4.5	18.4	3.5	3.6	3.7	3.7	14.5
MEC	160	126	79%	125	99%	100	53	21.4	8.0	4.5	4.4	4.8	4.2	17.9	3.7	3.6	3.7	3.7	14.7
LSSA	133	27	20%	27	100%	24	12	15.1	7.5	4.7	4.7	5.0	4.7	19.1	3.6	3.7	3.9	3.8	14.9
ECO	101	72	71%	72	100%	62	13	19.1	7.5	4.5	4.5	4.8	4.5	18.4	3.5	3.6	3.7	3.7	14.5
2017	679	407	60%	396	97%	328	147	19.6	7.8	4.5	4.5	4.8	4.5	18.3	3.6	3.6	3.7	3.7	14.6
2016	690	396	57%	372	94%	320	107	19.3	7.8	4.5	4.5	4.9	4.4	18.2	3.4	3.5	3.7	3.7	14.3
2015	615	320	52%	295	92%	259	104	19.8	7.9	4.5	4.4	4.9	4.3	18.1	3.4	3.5	3.5	3.6	14.1
2014	520	277	53%	246	89%	225	77	18.8	7.9	4.4	4.4	4.9	4.3	18.0	3.4	3.5	3.4	3.5	13.8
2013	447	225	50%	198	88%	183	66	18.1	7.9	4.4	4.4	4.9	4.3	18.0	3.4	3.5	3.5	3.5	13.9
2012	426	225	53%	195	87%	173	74	18.3	7.7	4.5	4.5	4.8	4.4	18.2	3.5	3.5	3.5	3.5	14.0
2011	422	224	53%	183	82%	178	68	17.9	7.8	4.3	4.3	4.8	4.2	17.6	3.4	3.4	3.4	3.5	13.7
2010	429	227	53%	211	93%	184	62	19.1	7.5	4.5	4.4	4.9	4.3	18.1	3.2	3.3	3.5	3.6	13.6

Indicatori per la valutazione dell'attività						
ASPETTATIVE:						
1) Ritiene questa esperienza utile all'azienda per valutare potenziali futuri collaboratori?						
ORGANIZZAZIONE: Come valuta il rapporto con il nostro Istituto						
1) Nella presa in carico della documentazione necessaria?						
2) Nel concordare le modalità di svolgimento del tirocinio?						
3) Nel bagaglio formativo dei tirocinanti (corso sicurezza adeguato al livello di rischio dell'azienda, preparazione al colloquio conoscitivo)?						
4) Il personale dell'azienda ha partecipato all'accoglienza e all'inserimento operativo del tirocinante?						
APPRENDIMENTI: Come valuta il rapporto della sua Azienda con il tirocinante						
1) Il tirocinante è riuscito ad integrarsi in modo sufficiente in azienda?						
2) Le abilità del tirocinante ad inizio attività risultavano coerenti con quelle evidenziate in sede di precolloquio?						
3) A fine attività il tirocinante dimostra di aver conseguito nuove competenze?						
4) L'impegno e la serietà del tirocinante sono risultate complessivamente soddisfacenti?						
5) C'è corrispondenza tra l'attività che avevate denunciato nel Modulo di Disponibilità Aziendale sul sito d'Istituto e quella realmente svolta?						
GIUDIZIO COMPLESSIVO						
1) Nel caso dobbiate assumere del personale, terrestre in considerazione questo tirocinante? (Si-Forse-No)						
% SI	ELT	INF	MEC	LSSA	ECO	
nel 2017	77	77	79	81	78	
nel 2016	82	68	74	71	75	
nel 2015	74	80	77	68	51	
nel 2014	63	73	74	68	60	
nel 2013	60	63	70	67	66	
nel 2012	71	57	82	68	56	
nel 2011	65	75	80	64	65	
2) In futuro pensa di ospitare altri tirocinanti del nostro Istituto? (Si-Forse-No)						
%SI nel 2017	83	90	79	89	82	
%SI nel 2016	81	79	80	89	81	

Indicatori per la valutazione del tirocinante	
APPLICAZIONE, INTERESSE E IMPEGNO	
Non è interessato, non partecipa, non è attento.	
Scarso interesse, poco partecipativo.	
Sufficientemente interessato, impegno non sempre costante.	
Buon interesse e partecipazione.	
Interesse e partecipazione ottimi, riesce a volte ad essere propositivo.	
COLLABORAZIONE E RAPPORTI INTERPERSONALI	
Nessuna capacità di entrare in relazione con gli altri.	
Scarsi rapporti con il gruppo. Lavora da solo.	
Media abilità di collaborazione nel gruppo.	
Buone le relazioni con colleghi e tutor.	
Elevata capacità di collaborazione.	
ASSUIDITA' ALLA FREQUENZA	
Assenze e ritardi molto frequenti.	
Assenze e ritardi frequenti.	
Assenze e ritardi accettabili.	
Assenze e ritardi poco significativi.	
Nessuna assenza né ritardi.	
AUTONOMIA OPERATIVA ED AFFIDABILITA'	
Non autonomo e non affidabile.	
Poco autonomo e problemi nell'affidabilità.	
Sufficientemente affidabile ed autonomo.	
Buona autonomia operativa. Affidabile.	
Ottimo grado di autonomia e di affidabilità.	
Legenda livelli	
1 = decisamente no	
2 = più no che si	
3 = più si che no	
4 = decisamente si	

Sintesi:

- Sale al 60% la percentuale degli studenti in tirocinio (è la % più alta degli ultimi dieci anni di attività);
- 407 i tirocinanti in convenzione (aumentano del 3% rispetto al 2016); mentre gli studenti passano da 690 a 676 con un calo del 2%;
- 223 i tirocinanti del TERZO anno pari al 65% degli studenti frequentanti; aggiungono al loro port-foglio di ASL altre 162 ore di attività;
- 328 (311 senza i doppioni) le aziende ospitanti (aumentano del 1% rispetto al 2016);
- Ottima la valutazione globale che le aziende danno nei confronti del tirocinante (18,3 / 20) 91%;
- Ottimo il giudizio complessivo che le aziende danno sull'organizzazione e la gestione dell'attività (14,6 / 16) 91%;
- Per i tirocinanti la "Frequenza" è sempre l'indice più alto 4,8 / 5 mentre il "Grado di autonomia" il più basso: 4,5 / 5;
- Sempre elevati, per i tirocinanti, gli indicatori "Applicazione, interesse e impegno" e "Collaborazione e disponibilità" (4,5 / 5);
- L'affidabilità all'assunzione, diversificata nei vari settori (vedi tabella), continua ad attestarsi attorno all'80%;
- 113 ore (pari a 15,1 giorni x 7,5 ore / giorno) la durata media del tirocinio per il settore LSSA: in linea col valore atteso (3 settimane 120 ore)
- 163 ore (pari a 20,8 giorni x 7,8 ore / giorno) la durata media del tirocinio per i settori Tecnologici ed Economico: in linea col valore atteso (4 settimane 160 ore);

Numero di Aziende insoddisfatte dell'attività (con valutazione media <= 10 / 16)					
ELT	INF	MEC	LSSA	ECO	TUTTE
0	2	2	1	2	7

pari al 2%

DATI DELL'ATTIVITA'							SODDISFAZIONE TIROCINANTE							SODDISFAZIONE AZIENDA OSPITANTE													
Anno Attività	SETTORE	Studenti frequentanti III° e IV° anno	Convenzioni attivate	Attestati corso sicurezza	Durata		Schede studenti monitorate	Aspettative e contenuti livelli 1-4	Affiancamento 1-4	Metodologia aziendale 1-4	Organizzazione attività 1-4	Apprendimenti 1-4	Relazioni col personale 1-4	Giudizio complessivo 1-4	Valutazione GLOBALE 7-28	Aziende ospitanti coinvolte	Schede aziendali monitorate	Valutazione del tirocinante					Valutazione dell'attività				
					Giorni	ore / giorno												Applicazione interesse impegno	Collaborazione e rapporti interpersonali	Assiduità alla frequenza	Autonomia operativa e affidabilità	Valutazione GLOBALE	Aspettative	Organizzazione e rapporti con l'Istituto	Apprendimenti e abilità prima e dopo	Soddisfazioni	Valutazione GLOBALE
																		livelli 1-5	1-5	1-5	1-5	4-20	1-4	1-4	1-4	1-4	4-16
2010	Tutti	429	227	0	19.1	7.53	216	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4	3.5	3.2	23.7	184	211	4.5	4.4	4.9	4.3	18.1	3.2	3.3	3.5	3.6	13.6
	ELT	84	37		19.8	8.0	34	3.3	3.5	3.4	3.3	3.4	3.5	3.1	23.6	34	33	4.5	4.3	4.9	4.2	17.8	3.3	3.2	3.5	3.6	13.6
	INF	92	40	non previsti	17.8	7.8	40	3.1	3.5	3.2	3.0	3.2	3.4	2.9	22.4	32	39	4.7	4.4	4.9	4.4	18.4	3.2	3.3	3.6	3.7	13.8
	MEC	85	52		23.6	8.0	52	3.3	3.6	3.4	3.2	3.5	3.6	3.3	23.8	47	49	4.3	4.3	4.8	4.2	17.6	3.2	3.2	3.4	3.6	13.4
	LST	71	16		19.2	7.6	10	3.4	3.7	3.4	3.1	3.4	3.5	3.2	23.5	16	16	4.4	4.4	4.9	4.6	18.3	3.1	3.2	3.7	3.5	13.5
	IGEA	64	50		15.8	7.6	49	3.4	3.8	3.6	3.4	3.3	3.7	3.2	24.3	35	49	4.5	4.5	4.9	4.3	18.2	3.3	3.4	3.6	3.6	13.9
	IPC	33	32		19.1	6.6	31	3.4	3.6	3.6	3.4	3.3	3.7	3.2	24.2	20	25	4.4	4.4	4.8	4.2	17.8	3.2	3.2	3.4	3.5	13.3
2011	Tutti	422	224	0	17.9	7.75	211	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4	3.5	3.2	23.7	178	183	4.3	4.3	4.8	4.2	17.6	3.4	3.4	3.4	3.5	13.7
	ELT	79	44		19.1	8.0	41	3.3	3.4	3.4	3.2	3.3	3.5	3.2	23.3	40	33	4.3	4.2	4.8	3.9	17.4	3.4	3.1	3.4	3.4	13.4
	INF	76	33	non previsti	15.5	8.0	33	3.1	3.4	3.0	3.0	3.3	3.2	3.1	22.0	24	21	4.3	4.3	4.7	4.2	17.5	3.5	3.4	3.3	3.6	13.8
	MEC	93	51		23.9	8.0	51	3.4	3.5	3.4	3.4	3.4	3.6	3.3	24.0	45	50	4.4	4.3	4.8	4.0	17.5	3.6	3.5	3.4	3.7	14.2
	LST	65	16		17.4	7.6	16	3.3	3.7	3.5	3.3	3.4	3.6	3.0	23.7	16	15	4.5	4.6	4.9	4.7	18.6	3.4	3.5	3.5	3.4	13.9
	IGEA	58	53		16.3	7.6	53	3.3	3.6	3.5	3.5	3.3	3.6	3.2	24.2	34	49	4.2	4.4	4.9	4.3	17.9	3.3	3.5	3.5	3.5	13.8
	IPC	51	27		15.3	7.3	17	3.5	3.8	3.6	3.4	3.5	3.7	3.4	24.9	19	15	4.0	4.1	4.9	4.0	16.6	3.3	3.5	3.3	3.4	13.4
2012	Tutti	426	225	0	18.3	7.70	223	3.3	3.6	3.4	3.4	3.4	3.6	3.2	23.9	173	195	4.5	4.5	4.8	4.4	18.2	3.5	3.5	3.5	3.5	14.0
	ELT	91	47		19.4	8.0	31	3.3	3.6	3.3	3.2	3.3	3.5	3.4	23.5	43	32	4.5	4.5	4.8	4.5	17.8	3.5	3.4	3.5	3.6	14.0
	INF	74	39	non previsti	17.9	7.6	30	3.2	3.4	3.2	3.2	3.2	3.4	2.9	22.5	29	32	4.5	4.4	4.9	4.4	18.0	3.4	3.4	3.4	3.4	13.5
	MEC	104	53		22.6	7.9	50	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.6	3.4	24.2	44	22	4.4	4.4	4.7	4.1	17.7	3.4	3.5	3.5	3.7	14.0
	LST	70	23		15.7	7.7	22	3.4	3.9	3.7	3.7	3.6	3.8	3.1	25.3	18	52	4.6	4.6	5.0	4.5	18.7	3.6	3.4	3.7	3.5	14.2
	ECO	87	63		16.0	7.6	54	3.4	3.7	3.5	3.5	3.4	3.7	3.3	24.6	39	57	4.5	4.6	4.9	4.4	18.3	3.5	3.6	3.6	3.5	14.2
2013	Tutti	447	225	227	18.1	7.89	225	3.3	3.6	3.5	3.4	3.4	3.6	3.1	23.8	183	198	4.4	4.4	4.9	4.3	18.0	3.4	3.5	3.5	3.5	13.9
	ELT	81	48	49	20.2	8.0	48	3.2	3.4	3.2	3.2	3.2	3.4	3.3	22.9	43	42	4.4	4.2	4.9	4.2	17.6	3.2	3.2	3.3	3.4	13.1
	INF	112	46	46	16.4	7.9	46	3.4	3.7	3.4	3.3	3.4	3.5	3.0	23.7	36	37	4.5	4.5	4.8	4.5	18.2	3.5	3.5	3.5	3.6	14.1
	MEC	103	52	53	20.2	8.0	52	3.2	3.5	3.4	3.3	3.3	3.5	3.0	23.3	46	50	4.2	4.3	4.9	4.1	17.4	3.4	3.5	3.4	3.6	13.9
	LSSA	58	15	15	16.3	7.7	15	3.3	3.7	3.7	3.5	3.4	3.7	3.0	24.3	14	15	4.7	4.5	4.9	4.7	18.7	3.5	3.6	3.7	3.6	14.5
	ECO	93	64	64	17.5	7.9	64	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4	3.6	3.2	24.5	44	54	4.4	4.4	4.9	4.3	17.9	3.4	3.5	3.6	3.4	13.9
2014	Tutti	520	277	214	18.8	7.87	275	3.3	3.6	3.4	3.3	3.4	3.6	3.2	23.8	225	246	4.4	4.4	4.9	4.3	18.0	3.4	3.5	3.4	3.5	13.8
	ELT	75	48	38	19.0	7.9	47	3.4	3.6	3.4	3.3	3.4	3.6	3.2	23.7	41	43	4.3	4.4	4.9	4.2	17.8	3.3	3.4	3.3	3.4	13.4
	INF	157	70	52	20.1	7.9	70	3.4	3.6	3.5	3.4	3.5	3.5	3.2	24.2	56	55	4.5	4.4	4.8	4.4	18.2	3.4	3.4	3.5	3.6	13.8
	MEC	136	78	65	21.3	8.0	78	3.4	3.6	3.5	3.4	3.5	3.6	3.4	24.4	65	72	4.4	4.3	4.9	4.1	17.7	3.4	3.5	3.4	3.5	13.7
	LSSA	67	19	17	14.6	7.8	19	3.1	3.7	3.4	3.2	3.4	3.7	3.0	23.5	18	19	4.5	4.7	4.9	4.5	18.5	3.5	3.7	3.6	3.6	14.3
	ECO	85	62	42	19.1	7.7	61	3.2	3.6	3.4	3.3	3.3	3.6	3.1	23.4	45	57	4.4	4.3	4.9	4.3	17.9	3.4	3.6	3.4	3.4	13.8
2015	Tutti	615	320	218	19.8	7.95	315	3.3	3.6	3.4	3.4	3.4	3.5	3.2	23.7	259	292	4.5	4.4	4.9	4.3	18.1	3.4	3.5	3.5	3.6	14.1
	ELT	95	69	49	20.1	8.0	67	3.3	3.6	3.5	3.3	3.3	3.5	3.2	23.5	60	66	4.4	4.2	4.8	4.2	17.6	3.5	3.4	3.4	3.6	13.9
	INF	187	86	61	20.7	7.9	85	3.2	3.5	3.4	3.3	3.3	3.5	3.1	23.4	62	72	4.7	4.5	4.9	4.4	18.5	3.5	3.5	3.6	3.7	14.3
	MEC	155	91	60	22.2	8.0	91	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.4	24.2	72	86	4.4	4.3	4.9	4.2	17.8	3.5	3.4	3.5	3.6	14.0
	LSSA	94	22	20	15.3	7.9	22	3.3	3.7	3.5	3.3	3.5	3.5	3.0	23.7	21	22	4.6	4.5	4.9	4.5	18.6	3.5	3.8	3.7	3.7	14.7
	ECO	84	52	28	20.4	8.0	50	3.2	3.6	3.3	3.4	3.4	3.4	3.1	23.4	44	46	4.3	4.4	4.9	4.2	17.8	3.4	3.5	3.4	3.4	13.7
2016	Tutti	690	396	362	19.3	7.83	383	3.3	3.6	3.5	3.4	3.4	3.6	3.1	23.8	320	372	4.5	4.5	4.9	4.4	18.2	3.4	3.5	3.7	3.7	14.3
	ELT	111	65	53	21.3	8.0	64	3.5	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.2	24.2	56	62	4.6	4.4	4.9	4.4	18.2	3.7	3.6	3.7	3.7	14.8
	INF	212	111	97	19.9	7.9	100	3.3	3.6	3.4	3.4	3.4	3.5	3.1	23.6	85	90	4.6	4.5	4.9	4.3	18.2	3.0	3.6	3.7	3.6	13.8
	MEC	155	108	81	21.0	8.0	108	3.4	3.5	3.4	3.4	3.4	3.5	3.3	24.0	87	108	4.4	4.3	4.8	4.2	17.7	3.6	3.6	3.6	3.7	14.5
	LSSA	119	48	76	15.4	7.6	48	3.2	3.7	3.5	3.4	3.4	3.6	2.9	23.5	41	48	4.6	4.7	4.9	4.5	18.7	3.4	3.5	3.7	3.7	14.2
	ECO	93	64	55	19.1	7.7	63	3.3	3.6</																		